**«Индивидуальный и дифференцированный подход в подготовке обучающихся к ГИА»**

Учитель математики, учитель-практик – это человек, который имеет дело с ребенком пять-шесть раз в неделю, преподает предмет, незаменимый для развития мышления, но содержащий великое множество правил и практических упражнений.

Каждый ребенок – уникален, один схватывает материал на лету, другому нужен месяц, третьему полгода, четвертый не воспринимает учебный материал совсем.

Как научить всех?

Одним из реальных механизмов, позволяющих делом ответить на этот вопрос, является технология уровневой дифференциации.

Понятия дифференциации и индивидуализации в практике рассматриваются как тождественные, но это не так.

«Дифференциация – организация учебного процесса с учетом доминирующих особенностей групп учащихся.

**Дифференцированное обучение** – это:

1) форма организации учебного процесса, при которой учитель работает с группой учащихся, составленной с учетом наличия у них каких-либо значимых для учебного процесса общих качеств;

2) часть общей дидактической системы, которая обеспечивает специализацию учебного процесса для различных групп обучаемых.

Индивидуализация – учет личностных особенностей каждого ученика.

**Индивидуальный подход** в учебном процессе означает действенное внимание к каждому ученику, его творческой индивидуальности, учет в процессе обучения индивидуальных особенностей, предполагает разумное сочетание фронтальных, групповых и индивидуальных заданий для повышения качества обучения и развития каждого школьника.

В первом случае в расчет берутся групповые, во втором индивидуальные особенности и дифференцированное обучение выступает как условие и средство индивидуализации». (З.А.Абасов)

Главной педагогической установкой такого подхода является формирование положительной мотивации учения у школьников. Ключевым моментом в организации учебного процесса является создание таких условий, при которых каждый из обучаемых испытал бы учебный успех, смог бы увидеть свои достижения и захотел ликвидировать пробелы в своих знаниях и умениях.

Задача учителя – в условиях “обучения всех”, прежде всего, научить каждого на максимально возможном для него уровне. Дифференциация обучения позволяет обоснованно и эффективно вести работу с учащимися, выстраивать индивидуальные траектории их обучения и развития. В основе уровневой дифференциации лежат два основных принципа. Первый – это достижение всеми учащимися уровня обязательной подготовки, второй – создание условий для усвоения материала на более высоких уровнях теми школьниками, которые проявляют интерес к математике и желание освоить больше.

Важно, чтобы каждый ученик определил для себя планируемый результат, на какую отметку он должен сдать экзамен. Это не означает, что “потолок” должен занижаться, или оставаться неизменным, но на него нужно ориентироваться как ученику, так и учителю. Учителю необходимо ставить опережающую цель: дать “на выходе” для ребенка результат выше, чем планировалось.

Принято выделять два основных ***вида дифференцированного обучения.***

**1.Внешняя дифференциация.**

Профильная дифференциация - это дифференциация по содержанию. Она предполагает обучение разных групп учащихся по программам, отличающимся глубиной и широтой изложения материала. Дифференциация этого вида, как правило, осуществляется через курсы по выбору и профильное обучение

**2. Внутренняя (уровневая) дифференциация.** Она предполагает организацию работы внутри класса соответственно группам учащихся, отличающихся одними и теми же более или менее устойчивыми особенностями. Уровневая дифференциация выражается в том, что обучение учащихся одного и того же класса в рамках одной программы и учебника проходит на различных уровнях усвоения учебного материала.

Единый государственный экзамен представляет собой форму объективной оценки качества подготовки детей, освоивших образовательные программы основного общего и среднего (полного) общего образования.

Подготовка к экзамену не должна быть «натаскиванием» заданий прошлых лет или решением демоверсий. Подготовка означает изучение программного материала с включением заданий, в формах, используемых в итоговой аттестации. Кроме того, необходимо ликвидировать пробелы в знаниях и постараться решить общие проблемы: отсутствие культуры вычислений и несформированность приёмов самопроверки.

Не секрет, что при приближении ЕГЭ даже дети, которые в системе вели подготовку, испытывают большие психологические проблемы: страх, что не сдам или не наберу достаточно баллов, боязнь не соответствовать тем требованиям, которые предъявляют родители или учителя. Учитель зачастую не обращает на эти страхи особого внимания, или вообще игнорирует их. Однако это может быть самая важная наша ошибка.

Особенности учебной деятельности каждого ребенка связаны с целым рядом его индивидуальных особенностей: спецификой мышления, памяти, внимания, темпом деятельности, личностными особенностями, учебной мотивацией и т.д.

В соответствии с выявленными способностями и интересом учащихся к изучению учебного предмета класс условно разбиваю на две группы:

Первая группа - группа обязательного минимума (“наименее успешные”) – алгоритмики (слабые и очень слабые). Учащиеся, которые должны справиться с простейшими заданиями базового уровня и получить на экзамене «3». Решить 8-10 заданий ЕГЭ.

Вторая группа - группа возрастной нормы и группа максимума знаний (“успешные”) – мыслители (хорошисты и отличники)

Учащиеся, которые должны справиться с заданиями базового уровня и более сложными заданиями т.е. применять ЗУН в измененной ситуации. Выполнить 60-70 % экзаменационной работы.

Учащиеся, которые умеют решать задания самой высокой сложности т.е. применять ЗУН в новой ситуации. Выполнить более 70 % экзаменационной работы.

Следует иметь в виду, что ограничение требований к части учащихся связанное с ориентацией на обязательный минимум знаний, вовсе не означает ослабление учебной дисциплины или снижения требовательности к сильным учащимся. Скорее, выделение элементарного уровня овладения математическими умениями позволяет формировать умения применять известные способы и приёмы решения задач в усложнённых и новых ситуациях.

Проанализировав свою педагогическую деятельность, выделяю несколько принципов организации подготовки к ЕГЭ для каждой из этих групп.

*1 группа.*

Для первой группы необходимо преодолеть рубеж минимум заданий части 1, необходимых для прохождения минимального порога.

В начале десятого класса провожу диагностическую работу, выявляю сильные и слабые позиции математической подготовки каждого и начинаю работать с сильными позициями (закреплять то, что уже получается). Число выбранных заданий должно быть, как правило, не менее 8-10. Работа должна быть построена так, чтобы перед итоговой аттестацией закончить рассмотрение всех выбранных позиций заданий с кратким ответом, совмещая работу с регулярным тематическим повторением и отработкой базовых математических навыков.

На элективных курсах регулярно организую работу по прорешиванию диагностических работ и пробных вариантов ЕГЭ с целью закрепления навыка решения выбранных заданий и вселения уверенности в учащихся, что нижний рубеж им по силам. Проведение консультаций организую в двух формах: либо раздельные занятия для обучающихся первой и второй групп (прошлый год ОГЭ), либо в дополнение к общей консультации провожу дополнительные занятия с обучающимися первой группы ( текущий год, ЕГЭ).

*2 группа*

Для второй целевой группы необходимо на 100% выполнять первую часть экзаменационной работы, 50% и более заданий второй части, на которые также следует обращать внимание и при организации систематического повторения программного материала на уроках математики. Для данной группы обучающихся цель консультационных занятий определяется регулярным решением заданий, развивающих творческие способности учащихся к решению задач повышенного уровня сложности.

Формы консультационных занятий для каждой группы различны. Для первой группы – это индивидуальные консультации, для второй - это групповые практикумы, факультативные занятия. Да и подготовка к экзамену будет проходить более успешно, если разнообразными методами и средствами пробуждать интерес к самостоятельной работе. Мной ведется журнал учета решенных вариантов и зачетов: еженедельно каждый обучающийся сдает по два решенных варианта, после проверки и учета получает эти варианты на доработку и разбора ошибок. Просматривая траекторию каждого обучающегося видно, на какой результат он мотивирован. Да и сам ученик, видя свои результаты, порой отмечает рост количества выполняемых им заданий и стремится закрепить свой, пусть даже и минимальный успех.

Итогом работы каждой группы должна стать готовность к ГИА, что включает в себя:

- Умение выполнять задания.

-- Выбирать задания, которые решить под силу.

- Способность к самоконтролю.

- Умение правильно рассчитывать отведённое время.

- Психологический настрой и концентрация.

Применяя индивидуальный и дифференцированный подход в урочной деятельности и при подготовке к ГИА, наблюдаю следующее:

1. Выпускники стараются более реально оценивать свои возможности, не стремятся списать, подсмотреть, а выполняют объём работы необходимый и достаточный для них, причём у них есть реальная возможность довести это до автоматизма.
2. Повышается интерес к занятиям, возрастает уверенность в своих силах, так как материал для занятий подбирается разноуровневый, доступный именно для каждой группы.
3. Удаётся избежать перегрузки учащихся, снимается лишнее напряжение, свойственное каждому человеку перед серьёзным испытанием.
4. Возрастает самостоятельность при решении, т. к. на каждом занятии предлагаются задания для самостоятельного выполнения.

 Проводя в системе работу такого рода, можно прогнозировать некоторые результаты своей работы и работы выпускников: повышается качество подготовки к итоговой аттестации и результативность сдачи ЕГЭ.

Моя цель – привести детей к успеху, и если ребенок шаг за шагом успешно добивается успеха и ощущает его, то это способствует не только овладению базовым уровнем знаний, но и формирует у ребенка интерес к учебе, развивает его математические способности, повышает чувство собственного достоинства и раскрывает его интеллектуально-творческий потенциал.  У учащихся, в том числе и слабых, появляется уверенность в своих силах, они уже не чувствуют страха перед новыми задачами, рискуют пробовать свои силы в незнакомой ситуации, берутся за решение задач более высокого уровня. А это несомненно, результат.

***«К каждому ребёнку следует применять***

***его собственное мерило, побуждать каждого к его собственной обязанности и награждать его собственной заслуженной похвалой»***

(Джон Рескин)